

刑

案

匯

覽

刑案匯覽卷三十六

目錄

威逼人致死

穢語辱罵致人夫妻自盡一命

污言戲謔致人夫妻自盡一命

穢言污謔致人母女自盡四命

竊匪被毆穢罵事主自盡一命

護弟穢罵致人姑嫂自盡一命

憎嫌子媳挾勢窘辱逼斃一命

穢言譏誚致人父子自盡二命

被扯索賠追起船隻溺斃二命

拉牛抵欠致人自盡二命

一言污蟻父女自盡母亦戕生

索欠逞兇逼斃一家四命

疑竊嚇迫致斃一家三命

誣姦訛詐毆逼姦婦自盡一命

和姦敗露姦婦羞忿自盡一命

和姦敗露姦婦本夫自盡二命

和姦敗露致釀三命

和姦自盡二命一成姦一未成

尙未成姦被人撞破姦婦自盡

雞姦敗露被姦之人自盡

刁姦犯姦之婦窘辱致斃三命

妒姦吵鬧致姦婦忿迫自盡

妒姦毆傷姦婦自盡

妒姦將姦夫喊罵致姦婦自盡

姦夫毆傷姦婦自盡

姦婦自盡有兩姦夫分別徒杖

娼婦懷孕商謀姦夫打胎身死

姦夫姦婦商謀同死

商謀同死姦婦毒斃姦夫成篤

商謀同死姦夫並無受毒確據

商謀同死姦婦殞命姦夫傷痊

竊賊遺火燒斃事主定例

圖財哄脫幼孩衣服致令凍死

賊犯之兄反誣嚇逼事主自盡

賊犯拒傷事主致令傷痛自盡

與事主妻父吵鬧事主妻自盡

賊因賠贓挾嫌兇器毆人自盡

不干已事強取人衣致令自盡

尊長爲人殺私和

兇犯之妻行賄屍叔得錢私和

屍親受賄私和准枉法贓減科

賄和准枉法贓無祿人應遞減

放出奴婢被殺家長說合賄和

胞叔被兄毆死聽從埋屍匿報

弟違犯致父自盡兄聽從匿報

子被殺父賄和次子告官申雪

父被胞弟謀死犯兄畏累不報

子殺父而母容隱

犯母溺愛致子殺父尤復不報

因子孽孽釀命其母賄求匿供

夫被伊姊毆斃祖姊捏供調戲

夫被殺妻受賄私和復行首告

尊長被人謀殺卑幼聽從埋屍

事主毆死竊賊屍親私和

地保賄和人命捏報浮屍

因私和而屍遭蒸檢毋庸加重

同行知有謀害

知人欲殺小功堂兄並不阻止

地保知人殺人逃走畏責不報

刑案匯覽卷三十六

威逼人致死

穢語辱罵致人
夫妻自盡二命

川督 題李潮敦因與章王氏口角穢語村辱致氏
與夫章有富先後自盡一案此案章王氏至李潮敦
地內尋割豬草李潮敦瞥見慮其踏壞糧食阻勿尋
割章王氏不依李潮敦理說章王氏卽向爭鬧李潮
敦氣忿卽以貪圖便宜不如回去賣娼之語向其村
辱章王氏聽聞哭泣回家氣忿自縊身死伊夫章有
富查知痛妻憂忿亦卽自縊殞命將李潮敦擬軍章

王氏請

旌等因嘉慶二十年三月二十五日奉

旨刑部具題四川民人李潮敦比照因事威逼人致死一家二命例擬發近邊充軍一本朕詳加酌核章有富之妻章王氏向李潮敦地內尋割豬草彼此爭鬧李潮敦以穢言向辱章王氏哭泣回家氣忿自縊伊夫章有富痛妻憂忿旋亦投縊此案李潮敦穢語村辱致章王氏氣忿輕生按例罪止滿流惟章有富自盡亦由痛妻所致且因該犯一言伊夫婦二人先後殞命其情罪較重

污言戲謔致人
大妻自盡二命

該部比照威逼人致死一家三命例問擬充軍所擬尙
輕李湖敦著照手足勾引例改爲絞監候歸入秋審緩
決嗣後有情節相同之案俱照此辦理著刑部載入則
例遵行餘依議欽此 已纂例

蘇撫 題姜惠行向王紹紳污語戲謔致王紹紳同

妻王陸氏自縊身死一案緣姜惠行籍隸武進縣陸

綱璠之女王陸氏未曾出嫁時跟隨姑母姜陸氏學

習針線與姜陸氏之夫姜惠行見面不避嘉慶十八

年七月十二日姜惠行見王陸氏少女起意圖姦向

王陸氏調戲未允十三日又進王陸氏房內調戲王陸氏欲行聲喊姜惠行走出向姜陸氏告知囑令勸誘許送衣飾姜陸氏先未應允姜惠行向其嚇逼姜陸氏畏懼向說王陸氏仍不允從姜惠行以後不敢再與戲謔嗣王陸氏許配王紹紳爲妻遣嫁時姜惠行在彼照料憶及從前調恣王陸氏不允順手將新房被枕油污二十三年七月十三日陸幃瑤患病王紹紳前往探視每夜借住姜惠行家十八日王紹紳回家挈妻陸氏往探是夜王紹紳卽在陸幃瑤家住

宿十九日晚姜惠行邀高文煥王紹紳飲酒姜惠行
因王紹紳不到伊家住宿酒後向王紹紳戲言其妻
大家有分時高文煥在外出恭聽未清楚誤會合送
壽禮隨口卽稱二升三之常州歇後市語王紹紳斥
其不應從旁助謗高文煥詢明剖辯王紹紳生氣走
回次日王紹紳向姜惠行理論彼此爭鬧袁繼德解
勸王紹紳斥其幫謗袁繼德生氣聲言欲將王紹紳
毆打經陸幗璋勸散詎王紹紳王陸氏因被污言忿
激卽於八月初一日各寫遺札一同投繯殞命將姜

惠行比例擬絞監候等因具題經臣部查例載村野

愚民本無圖姦之心又無挾制窘辱情狀不過出語

褻狎本婦一聞穢語即便輕生者杖一百流三千里

等語又嘉慶二十年四川省李潮敦穢言詈罵致章

王氏夫妻自盡一案審照威逼人致死一家一命例

擬軍特奉

諭旨改爲絞監候入於秋審緩決經臣部載入例冊通行

在案詳核穢語釀命擬流例文必辨明並無圖姦之

心者所以別於但經調戲致其夫及本婦羞忿自盡

擬絞之例必辨明又無挾制窘辱情狀者所以別於
因姦威逼人致死擬斬之例是辦理語言醜命案件
全在分別有無圖姦之心及挾制窘辱情狀以定罪
名至二命尤重於一命不容稍涉遷就致有枉縱此
案姜惠行因伊妻陸氏之姪女王陸氏未出嫁時跟
隨陸氏學做針線姜惠行見其少女兩次調戲圖姦
不從復央陸氏以衣飾勸誘王陸氏從姦陸氏不允
因被該犯嚇逼畏懼向王陸氏勸說王陸氏仍不允
從迨王陸氏出嫁與王紹紳為妻時該犯在彼照料

憶及調戲不從之嫌將王陸氏新房枕被油污嘉慶
二十三年七月十三日王紹紳因妻父陸懶珊有病
前往探視每夜住宿該犯家中十八日王紹紳又挈
妻探病卽在陸懶珊家住次日姜惠行邀王紹紳
及高文煥飲酒因王紹紳不到伊家住宿戲言伊妻
大家有分適高文煥出席走動聽未清楚誤以爲合
送壽禮隨口接說不過二升三之常州歇後語王紹
紳不依高文煥當面剖辯王紹紳生氣走回次日往
向姜惠行理論致相爭鬧姜惠行之婿袁繼德勸解

不息聲言欲行毆打經人勸散王紹紳回家告知伊妻王陸氏王陸氏與王紹紳各留遺札一封同時縊死經該撫審據姜惠行供非有心污餓又無因戲致釀二命作何治罪專條援引李潮致案內

諭旨將姜惠行比例擬絞監候

臣

部詳核案情姜惠行先

向伊妻姪女王陸氏謁姦兩次復逼令伊妻陸氏代爲勸誘是實有圖姦之心與李潮致因一時口角置罵婦女之案迥不相同且該犯始因王陸氏不肯從姦甚至挾嫌污其新房被枕繼則對王紹紳面稱伊

妻大家有分之言安得狡稱無心戲謔及王紹紳被
侮向理不知愧悔反敢與之爭鬧檢閱王陸氏遺札
內有婿疑百口難分婿之死因女被污言女之死因
於無剖等語王紹紳遺札內有惠行恃醉兇毆害紳
夫妻等語訴述兩人同死根由閱之慘人心目該撫
即因王紹紳屍身並無被毆傷痕其挾制窘辱尙無
實據罪疑惟輕未便遽照因姦威逼人致死律擬斬
而王紹紳夫妻實因該犯屢次圖姦復穢語讎侮飲
恨而死亦應援照但經調姦致本婦羞忿自盡擬絞

之條案關二命仍酌量加重定擬方足以慰幽魂而
徹兇暴茲據該撫僅比照李潮敦職誣村辱致釀二
命之案擬絞監候將來照例應人緩決名爲從重實
則從輕案情例義殊欠允協罪名出入攸關臣部礙
難率覆再餘犯高文煥以市井歇後語當場附和事
後狡稱誤會是否始終不知姜惠行先有圖姦情事
僅止咽喉相謔隨聲接口該撫亦未覆訊確實至袁
繼德明知妻父姜惠行無禮強橫反欲助虐將王紹
紳毆打亦屬兇惡該撫擬以重杖援免亦屬不足示

懲應合該撫分別妄擬具題等因題駁去後茲據該撫疏稱遵復提犯研鞫據供前情不諱查姜惠行先向王陸氏屢次調戲嗣又向氏夫王紹紳污讒致王紹紳王陸氏夫婦同時忿激自盡實屬不法案關二命應行照例加重問擬將姜惠行依例擬絞監候請旨卽行正法高文煊等擬以枷杖等因具題應如所題姜惠行合依但經調戲致本婦羞忿自盡例擬絞監候該犯始則調姦室女繼復挾恨向其夫污讒致夫婦二命同時忿激自盡情節實爲可惡應請

旨卽行正法以昭炯戒查該犯本罪應擬絞候經該撫加
重問擬絞立決事犯在本年八月二十七日

恩詔以前應免其卽行正法仍入於明年秋審情疑辦理
該撫疏稱高文煥研訊實不知姜惠行先有圖姦于
陸氏情事委非事後狡稱誤會但並不查詢明晰輒
以市井歇後語囑聲附和殊屬不合袁繼德雖因解
勸起見並非助虐第先聽聞姜惠行將王紹紳毆毆
輒因被斥欲向毆打亦屬強橫前將該犯等擬以重
杖誠不足以示懲高文煥袁繼德均照不應重律杖

八十各加枷號一個月事犯到官在嘉慶二十四年

正月初一日

恩詔以前惟情節較重不准援減等語查前次煥等復恭
逢本年八月二十七日

恩詔所擬枷杖應予援免王陸氏照例

旌表等因題准

嘉慶二十五年案

晉撫 題賊犯柴長發向李氏之夫穢罵致李氏等
母女四人同時自盡一案奉

諭此案穢言罵詈以致慘斃四命與所援四川省李潮

穢言污讎致人
母女自盡四命

敦致死一家二命之案情節較重應否加重擬以絞
決等因 職 等查定例人命案件按律不應擬抵罪止
軍流徒人犯致死二命者從一科斷三命以上按致
死人數遞加一等至新疆而止不得加入於死若因
事威逼人致死一家二命者發近邊充軍三命者發
邊遠充軍係例有專條仍照本例辦理卽不得援引
三命以上遞加一等之例加至發遣迨嘉慶二十年
四川省題李潮敦穢言向辱致章王氏夫妻自盡一
案照威逼人致死一家二命例擬軍奉

旨以刑部所擬尙輕照手足勾引例改爲絞監候歸入秋
審緩決等因欽此恭釋

諭旨指明歸入緩決誠以此等人犯已加至於死不應復
加重入實也此案賊犯柴長發商令李氏之夫溫起
江窩贓李氏等均不知情迨該犯被獲溫起江潛囑
該犯不要供扳許給飯食嗣經究出窩留情節獲案
押訊溫起江卽不給與食用該犯氣忿以罵捏詞誣
賴並以曾與溫起江家婦女睡覺之言隨口躑躅李
氏聞知羞忿輒萌短見先將未及週歲之孫女擦入

水甕淹斃復商同伊媳伊女二人同時投井身死查

該犯忿恨其夫糟蹋其妻既非因與其夫戲謔卽係

挾嫌捏姦污讎該省所稱訊非有心污讎之語本係

強詞開脫其起釁之由較李湖敦可惡而釀命之情

亦較彼案更慘擬以絞決誠不爲過該省比例絞候

歸入緩決尙覺法輕情重職等竊思加罪固無一定

之權衡而生死乃爲罪名關鍵本犯例應死者由監

候加至立決尙非懸絕若此例已由軍罪加至絞候

又加至立決多立一加重之案卽多開一加重之門

於刑名似有關繫職等再四商確與其照覆李湖敦

成案加至立決莫若改照捏姦挾讐汚蟻致被污之人忿激自盡本例因其慘斃四命從重改爲絞決如此於新例不再有加重之嫌而罪名足昭平允似亦維持律例之一道

嘉慶二十四年說帖

此案即改照挾讐汚蟻致被誣之人自盡例加擬絞立決是年題結見成案

竊匪被毆殘罵
事主自盡二命

河撫 題盧二妮行竊喬典家並未得財追事隔多日彼此口角致被毆打嗣因傷處潰爛疼痛至喬典門首以圖姦喬典媳婦女兒未成不該如此重打信

口穢詈致喬典之媳胡氏女文姐氣忿投繯殞命將

盧二妮比照川省李潮敦案通行擬絞監候

嘉慶二十二年案

護弟穢詈致人
姑嫂自盡二命

蘇撫 題時奎因伊弟時景全與王太之女王三子

並王太之媳王李氏口角爭毆時奎護弟卽以王三

子等均非正經女人等語穢詈以致王三子王李氏

一同自縊殞命是該犯一言致斃二命與李潮敦之

案相同應將時奎擬絞監候

嘉慶二十五年案

憎嫌子媳挾勢
窮人通斃二命

直督 奏任秉衡因子媳任張氏患病囑令其母張

孟氏領回調治嗣經病痊張孟氏囑令接回該犯嫌
任張氏性情執拗堅執不肯領回始則勒逼無事字
據繼又逼寫許令伊子重定另娶字樣層層威逼以
致張孟氏母女冤苦無伸忿激難堪同時自刎身死
查任張氏與任秉衡有翁媪名分未便竟照一家二
命科斷惟該犯身充總商恃財倚勢任意威逼挾制
窮辱致張孟氏母女同時自盡將任秉衡依家強兇
惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制容辱貧民冤苦無
伸情極自盡致死一家二命絞監候例上量減擬流

尙屬情浮於法請

旨從重發烏魯木齊充當苦差

嘉慶二十四年案

穢言譏誚致人
父子自盡二命

河撫 咨鄧立杰因與駱文宗之子駱瑞林同演弓
馬該犯因駱瑞林弓馬平常用穢言當衆譏誚致駱
文宗氣忿用刀將其子駱瑞林扎傷並自戕先後身
死將鄧立杰比照威逼人致死一家二命例擬軍

道光二年案

被控索賄追趕
船隻溺斃二命

蘇撫 咨朱順成因宋明遠行船誤撞魚骨索賄不
遂糾同潘位高等追趕拉船逞兇致屨坐船隻之鄭

三觀並水手陳玉令商同走避失跌溺斃二命情同
威逼鄭三觀陳玉令同在一船應比照一家問擬將
朱順成比照威逼人致死一家二命例擬軍潘位高
等聽糾追趕致釀事端均照不應重杖

嘉慶二十三年案

牛抵欠致人
自盡二命

貴撫 咨劉三拉牛抵欠致吳劉氏負女自盡一案
此案吳輝明負欠劉三馬價銀兩無償經伊族孫吳
紹周代爲認還業經訊有吳輝明吳紹周供詞足據
嗣劉三因向吳紹周屢討不還將其家牛隻拉回作
抵吳紹周之妻劉氏背負幼女趕向索還被劉三斥

罵恐嚇氣忿連身負幼女投河自盡是該氏之死實

因劉三威逼所致該省將劉三依威逼人致死一家

二命例擬軍情罪允協應請照覆

嘉慶十七年說帖

一二言污讟父女
自盡母亦戕生

陝西司 查例載捏造姦賊款蹟寫揭字帖及編造

歌謠挾讐污讟以致被誣之人忿激自盡者照誣

致死例擬絞監候又因事與婦女口角穢語村辱以

致本婦氣忿輕生又致其夫痛妻自盡者擬絞監候

又因事威逼人致死一家二命者發近邊充軍又子

孫有犯姦盜父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者

將犯姦盜之子孫改發霽貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案胡七七子因劉氏係劉俊升之女嫁與伊小功服姪胡海娃子之子胡牛兒爲妻胡七七子至劉俊升家住宿覓工時劉氏歸省在家夜間劉俊升與伊女同炕睡宿胡七七子歸家向伊母王氏告知嗣胡七七子偕母王氏至胡海娃子家探望適劉俊升之子劉先魁踵至接劉氏回家胡七七子觸起劉俊升父女同炕睡宿之事當以親見劉俊升父女同睡一炕不避嫌疑恐有不端向胡牛兒告知胡牛兒

不令劉氏回歸劉氏卽向胡七七子嚷鬧王氏偏護
胡七七子向劉氏斥責詎劉氏羞忿莫釋投井身死
胡七七子逃逸劉先魁歸告劉俊升劉俊升聲稱劉
氏係伊生女無故受此污讟伊欲前往拚命潛帶砒
礮找尋胡七七子未遇走至胡牛兒家見王氏在彼
當向罵鬧王氏詈稱父女同炕睡宿不顧顏面劉俊
升氣忿卽服毒倒地越日身死胡牛兒將劉氏屍身
擡赴王氏家吵鬧王氏畏罪亦卽投縊殞命該撫以
胡七七子例無治罪專條咨請部示本部詳核案情

胡七七子因覓工赴劉俊升家借宿適劉俊升之女
劉氏歸省與劉俊升同宿一炕或因家貧屋少難於
隔別或因有客借宿暫時將就並非實在駭人觀聽
之事至於別嫌明微之大義尤難責備窮鄉僻壤之
細民胡七七子若與劉俊升父女素無嫌隙何至遽
以禽獸之行妄爲揣度始則向伊母告述繼復向劉
氏之夫告知其意何居且劉氏果有別情斷不敢向
伊嚷鬧亦何肯遽爾輕生且劉俊升亦因其女受此
污穢懷忿服毒身死較之因事與婦女穢語村辱致

索欠遲見通弊
一家四命

婦自盡又致其夫病妻自盡之案情節尤爲可惡况
犯母卽因此畏罪自盡是該犯一言污蔑致斃人父
女二命又致伊母畏罪輕生其罪更無可道該撫並
未詳究確情輒據該犯等狡飾之詞率行咨請部示
本部礙難懸定應令該撫派委賢員研訊明確按例
妥擬

道光十年說帖

江蘇司 查例載豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威
逼挾制窘辱致死一家三命以上者擬斬監候等語
此案邱泳高因王錦維憑伊作中用頂首錢認種曹

坤餘田畝欠租未償曹坤餘控縣押追王錦維央邱
泳高向曹坤餘情懇以原付頂首錢文抵作租欠並
許從豐酬謝邱泳高向曹坤餘勸允立據退佃具結
寢事邱泳高因往返花費盤纏洋錢四圓錢二百四
十文王錦維應許照數償還邱泳高屢討無還嗣復
向催討王錦維之妻王張氏許送布疋邱泳高以不
敷抵墊吵鬧王錦維將水車木厨等物搬送作抵因
估價無多同子邱二復往坐索王錦維避不與面邱
泳高卽令邱二將王錦維家堂門六扇肩回復搬取

火箱等物王張氏持所供木主牌攔阻欲毆邱一奪
過木主牌回毆王張氏額顛而回邱泳高因搬回各
物一時無從變賣又至王錦維家令其措錢回贖並
稱如若不贖遲日尙須搬打之語向逼王錦維夫婦
被逼難堪將子王道士偕女王年姑先行懸吊致死
隨與妻張氏一同投縵殞命該撫將邱泳高依因事
威逼人致死一家三命以上例擬軍等因查邱泳高
因向王錦維索討墊錢取物作抵雖係索逋常情惟
邱泳高屢次至王錦維家搬取什物並伊子邱二將

王錦維之妻張氏毆傷情殊兇惡迨因各物搬回無從變賣復逼令其措錢回贖致王錦維夫婦被逼難堪連其子女一家投縵慘斃四命實屬逞刁挾制該犯既爲王錦維玉成退佃之事相好於前豈因索討墊項及酬謝錢文遂致如此逼迫且該犯與曹坤餘住居同縣往返盤費何以用至洋錢四圓之多其中更難保無藉端訛詐別情案關逼斃一家四命罪名出入攸關應令該撫研訊確情按例妥擬

道光十年說帖

疑竊嚇逼致斃
一家三命

川督 照肅文翰等疑竊嚇逼李孫氏縊斃三命一

案查魏榮因竹筴屢被偷竊雇蕭文翰胡榮思在林邊搭棚看守適李應瓏等黑夜路過蕭文翰疑賊喊拿李應瓏因往取炭恐致羈延隨即奔逸蕭文翰疑爲偷筴正賊復尋至其家查拿追問明買炭未回恐係隱匿卽捏稱李應瓏偷筴犯案逃回奉差查緝並以無人要拿家屬之言恐嚇以致李應瓏之妻孫氏被逼情極先將子女酉蠻妹兒懸吊致死始行自縊殞命細核案情李應瓏等雖係黑夜攜筴行走但止在蕭文翰林邊經過並未走入竹林迫蕭文翰疑竊

喊拿李應瓏恐被攔阻羈延急趨奔逃其時竹笋並
未失竊本無賊據可憑且據程獲之陳一貴已將隨
同李應瓏赴厥販炭均非竊賊之言從實告知儘可
釋疑息事乃蕭文翰輒以毫無指實之竊情必欲搜
尋拿獲比至李應瓏家查問未遇卽硬誣以偷笋逃
回並以無人卽行查拿家屬之詞恐嚇其爲有意假
差嚇詐情節已屬顯然卽使蕭文翰並未索賊實止
意欲報究而當其危言嚇逼卒令無辜之李孫氏既
慮夫出難剖竊情又懼到官必致出醜種種冤苦情

極無申先將子女縊斃以絕顧慮旋即自行投縊是
一家三命遭此奇慘實由蕭文翰倚勢威逼挾制嘗
辱所致該督將蕭文翰照誣告人拖累致死一二人
例擬絞監候未爲允協駁令另擬去後茲據該督覆
核蕭文翰等黑夜防守竹笋陳一貴等從林邊經過
捕獲告知並非竊賊其時竹笋並未被告竊乃蕭文翰
因李應瓏慌張奔逸必欲根究尋至李應瓏家查問
下落因其未回謊稱李應瓏已經犯竊捏差恐嚇胡
榮思魏榮亦各隨聲附和孫孫氏慮及夫回無期曾

不行竊不能立剖又懼到官出醜情極無申以致繼斃子女後卽自盡一家連斃三命實由蕭文翰恐嚇所致自應遵駁將蕭文翰改擬斬候等因應如所題蕭文翰合依豪強惡徒因事威逼挾制窘辱令平民冤苦無伸情極自盡致死一家三命例擬斬監候魏榮胡榮思仍照原擬爲從減一等各杖一百流三千里
乾隆四十五年題准案○照所見集錄

誣姦訛詐毆逼
姦婦自盡二命

東撫 咨李化爲毆逼姦婦李殷氏等投河身死一案查李化爲與李殷氏趙梅氏先後通姦嗣至梅氏

家閒談見梅氏在街給火與同莊居住之師九喫煙
初疑有姦繼而思及師九家道稍裕起意訛詐嚇令
梅氏誣賴師九晝夜調戲並強逼殷氏作證迨強令
偕至師九家中而梅氏等不肯昧心均稱並無其事
該犯因梅氏等不肯誣證大忤其意卽將梅氏殷氏
毆逼令死於師九家中該二氏素知李化爲兇惡今
旣大忤其意當面毆罵不死亦必遭其毒手忿懼交
迫旋各投河殞命是此二婦之死實死於李化爲令
其死在師九家中之一語也查李化爲與梅氏等雖

和姦敗露姦婦
羞忿自盡二命

係和姦但因欲訛詐平民卽挾梅氏等被姦之短設
計圖謀嚇令誣證因不遂其意輒逞兇將該二氏毆
逼斃命詳核情節其始乃因妒姦起釁其繼則以忤
意逼斃且斃至二命情罪尤重該撫於此等淫兇強
橫之徒僅照棍徒例加重發遣迨駁令另擬又改照
用強毆打威逼例加重改發伊犁殊屬輕縱李化爲
應改照因姦威逼致死律斬候乾隆四十五年題准
案照所見集錄
陝撫 咨楊桐與馬賀氏等通姦敗露自盡二命一
案此案楊桐先後與馬賀氏胡黑氏通姦彼此識破

兩不避忌嗣楊桐往與胡黑氏續舊馬賀氏踵至閉門談笑馬賀氏之夫馬步周回家不見其妻前至胡黑氏門首聞得馬賀氏在窻內說笑窺見楊桐分搥賀氏等項頸坐炕說笑氣忿嚷罵楊桐畏懼逃跑馬賀氏胡黑氏均因姦情敗露羞愧同赴馬棚自縊該省將楊桐依因姦敗露姦婦羞愧自盡例擬以滿徒死雖二命惟例不擬抵與不應擬抵命案致死二命從一科斷之例相符應請照覆

道光六年說帖

和姦敗露姦婦
本夫自盡二命

江西撫 咨林逸遠與嚴劉氏通姦敗露致嚴劉氏

與本夫嚴雲亮自盡一案查例載和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年又婦女與人通姦本夫並未縱容殺姦不遂因而羞忿自盡者姦夫擬杖一百徒三年又人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人犯除致死二命照律從一科斷外如至三命者於應得軍流徒本罪上各加一等註云如和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡之類各等語是和姦致死二命律不應抵之案應從一科斷例有明文並無加重之條此案林逸違與嚴劉氏通姦

本夫嚴雲堯並不知情嗣因姦情敗露嚴劉氏羞愧服毒自盡嚴雲堯因找尋林逸遠送官未遇氣忿莫釋亦卽自縊身死查和姦敗露姦婦羞愧自盡及本夫殺姦不遂羞忿自盡各條內姦夫均罪止擬徒二罪相等律無加重之文其因姦情敗露致釀二命例內旣指明從一科斷自應仍按本例問擬該撫將該犯比照威逼人致死一家二命例擬軍係屬錯誤應行更正林逸遠應改依按律不應抵命罪止軍流徒人犯致死二命從一科斷和姦之案姦婦因姦情敗

露羞愧自盡姦夫擬徒例杖二百徒三年至因姦致
死二命律不應抵之案應從一科斷久經定例遵行
在案所有該司聲請

交館妥議專條通行直省之處應毋庸議

道光元年諭

和姦敗露致釀
三命

安撫 咨張庚與張庭巨之妻陳氏通姦敗露陳氏
自盡致懷抱幼女庭姐挊斃並伊幼弟張毛挊被張
庭巨砍斃查張庚因姦致釀三命應於和姦敗露姦
婦自盡滿徒例上加一等杖一百流二千里

嘉慶二十一年案

和姦自盡一命
一命姦一未成

尚未成姦被人
撞破姦婦自盡

川習 咨羅允應至楊鄭氏房內姦宿因被楊鄭氏
夫妹楊么妹撞破楊鄭氏誘令楊么妹一同姦宿楊
么妹止以恐人知覺爲辭雖未成姦而同坐其語其
意業已允從迨被楊鄭氏撞獲姦情以致楊鄭氏楊
么妹各懷羞愧同時縊死均由羅允應通姦所致應
從一科斷依和姦收露姦婦羞愧自盡例擬以滿徒

嘉慶二十年案

蘇撫 咨趙虎與周大姐彼此調戲正欲行姦被周
大姐之繼母回家撞見致周大姐羞愧自盡雖未成

雜姦敗露被姦
之人自盡

刁姦犯姦之婦
窮辱致斃二命

姦實與和姦無異將趙虎照和姦敗露姦婦羞愧自

盡例擬以滿徒 嘉慶二十二年案

陝督 咨李萬年與徐生旺鷄姦敗露致徐生旺羞

愧自盡將李萬年比照和姦之案姦婦因姦敗露羞

愧自盡例擬以滿徒 道光三年案

晉撫 題楊士魁刁姦秦王氏挾制窘辱致秦王氏

同母王李氏並妹王三女同時自縊身死一案查律

載因姦威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人

致死審有挾制窮辱情狀其死者無論本婦本夫父

母親屬姦夫亦以威逼擬斬又家強兇惡之徒囚事
威逼挾制窘辱令平民冤苦無伸情極自盡致死一
家二命及非一家但至三命以上者絞監候又因事
威逼律註云如戶婚田土錢債之類各等語是威逼
人致死罪名有斬絞之分總以因姦因事爲斷若戶
婚田土錢債等事恃其強橫挾制窘辱在其人雖有
冤苦莫伸之情在該犯或事起理直並無必置於死
之意而死由自盡故雖至一家二命及非一家至三
命以上者祇擬絞候此則準情定法所以昭平允也

若因姦威逼人致死另有專條蓋名節乃舉世所重
姦淫爲惡之首故無論本夫本婦父母親屬均應擬
斬候所以懲邪淫而維風化律例各有專條引斷不
容牽混此案楊士魁因知秦王氏與楊進全通姦邀
同劉臘孩等往捉該犯將秦王氏逼脅成姦後被李
棟孩聞知亦圖挾制求姦前往侮辱將秦王氏頭上
銀簪搶拔冀爲姦據經賈宗周等處和還簪而散氏
母李氏因被欺辱已有與女大家欲死之言經氏媳
王常氏勸令將秦王氏送回夫家使楊士魁等經由

滋鬧李氏卽同幼女將秦王氏送回行至村外楊士魁經見復欲拉秦王氏行姦王李氏攔阻楊士魁不理強拉秦王氏至高梁地內行姦王李氏與王三女目擊情形窘辱難堪各解繫腰絲帶在於棗樹上自縊殞命楊士魁姦畢與秦王氏走出楊士魁見而逃逸秦王氏亦自縊身死是王李氏等三人之死實由楊士魁強拉秦王氏行姦挾制窘辱所致與因他事威逼致死者情本不同雖秦王氏先與楊進全通姦李氏曾經縱容但該犯之初次逼姦秦王氏李氏已

因被欺不甘將秦王氏送回該犯又至途中強拉秦王氏行姦李氏並無縱容之情已不可寬該犯之罪况十四歲之王三女尤屬平人初聞楊士魁逼姦伊姊已言不愿做人後又目擊拉姦情形窘辱難堪以致同母自盡自應照因姦挾制窘辱致死本婦親屬擬斬之例定擬今該撫既言王三女係屬平人乃因秦王氏係犯姦之婦伊母先有縱容之事遂習其因姦挾制窘辱致斃無辜之人於不問僅將該犯照因事感逼致死三命之例擬以絞候是未思因姦因事

之情有不同律例之罪名各別引斷既屬牽混情理亦多不協應令另行妥擬去後旋據該撫遵查楊士魁先既刁姦秦王氏繼復於途中將秦王氏強行拉姦以致王李氏母女三人同時自縊實爲淫惡不法雖秦王氏先曾犯姦王李氏亦經縱容並非平民而王三女則係秦王氏之妹又屬無辜平人亦竟因此自盡實由楊士魁因姦挾制窘辱所致前依威逼致死三命例擬絞未免輕縱自應遵駁更正將楊士魁改依因姦威逼致死本婦親屬例擬斬監候

嘉慶三年題准案○照駁案新編錄

妒姦吵鬧致姦
婦忿迫自盡

東撫 咨王法廷王孝緒與王路氏通姦敗露致氏
羞愧自盡一案奉

批王孝緒止科姦罪似太輕否交館等因查律載因姦
威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人致死審
有挾制窮辱情狀姦夫以威逼擬斬若和姦而本婦
愧迫自盡毋得概坐因姦威逼之條又和姦之案姦
婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年各
等語向來姦婦羞愧自盡之案祇須姦夫與姦婦通

姦或被入撞破或醜聲張揚姦婦因無顏對人短見
輕生卽應坐姦夫以城旦之罪至姦夫妒姦兒鬪以
致姦婦羞迫自盡雖不得坐以因姦威逼之罪亦應
酌量加重問擬以示區別此案王法廷王孝緒先後
與王路氏有姦嗣王法廷瞥見王孝緒走至路氏屋
內將門關閉疑係有姦心懷妒忌起意捉拿旋卽踢
門進內王孝緒慌忙逃逸王法廷見路氏赤身在炕
復與行姦一次王路氏聲言王法廷踢門吵鬧定被
鄰佑知覺令伊無顏見人當向哭泣王法廷卽行回

晉撫咨稱金保則與鄧氏迫姦被房主窺破推逐鄧氏仰囑該犯覓房資助嗣該犯未給錢文亦未覓房鄧氏不允結姦該犯吵嚷張揚姦情致氏愧忿投井自盡將喬金保則照姦婦羞愧自盡擬徒例加一等擬流嘉慶二十五年案

家王路氏隨用布帶懸梁因幼子啼哭仍復放下赴門外投井殞命詳核案情王法廷因姦生妒見王孝緒在姦婦路氏房內踢門進內肆鬧以致路氏忿不欲生置幼子於不顧始則懸梁繼又投井是該氏之死雖由於王孝緒之行姦敗露羞愧莫釋實由於王法廷踢門肆鬧忿迫難堪王法廷一犯訊無挾制窘辱情事固不得科該犯以因姦威逼斬候之罪而因妒姦肆鬧致姦婦愧迫自盡亦未便照尋常姦婦羞愧自盡例僅擬滿徒王孝緒一犯若非與王路氏在

房續姦王法廷無所用其妒姦肆關今該氏既因姦情敗露投井身死正與姦婦因姦情敗露自盡之條吻合乃該撫以例內並無姦夫妒姦致姦婦羞愧自

盡作何治罪明文將王法廷依姦婦因姦情敗露羞愧自盡例擬徒王孝緒仍科姦罪均屬輕縱王法廷應改依和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡姦夫

擬杖一百徒三年例上酌加一等杖一百流二千里

王孝緒應改依和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡姦夫擬徒杖一百徒三年

嘉慶二十二年說帖

直督 咨謝琥與宋任氏通姦因其拒絕復與王老
姦好該犯喝破姦情挾制羞辱致氏愧忿自盡將謝
琥依和姦敗露姦婦羞愧自盡姦夫擬徒例量加一
等杖一百流二千里王老依姦婦因姦敗露羞愧自
盡例擬杖一百徒三年

嘉慶二十三年案

雲撫 咨李榮妒姦嚇逼姦婦蔣氏自盡一案查和

姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者定例將姦夫
杖一百徒三年至姦夫妒姦挾制致姦婦自盡之犯
其情較因姦釀命爲重自應就本罪上酌量加等開

擬此案李榮因與伊姦好之蔣氏復與徐進賢通姦
該犯瞥見喊拿並向蔣氏聲言告官究治希圖挾制
蔣氏恐到官出醜乘間投繯殞命是該氏之自盡因
與徐進賢通姦敗露亦因李榮如姦挾制所致該省
將李榮比照因事用強毆打威逼人致死例於軍罪
上量減擬徒徐進賢照軍民相姦例擬以枷杖援引
既屬牽混罪名亦覺輕縱該司將徐進賢改依因姦
釀命本例擬徒與例相符至李榮一犯該司改擬於
滿徒上量加一等衡情定罪似尙允協雖無律例可

循核與山東省王法廷直隸省謝琬成案相同應請

照辦 嘉慶二十四年說帖

妒姦毆傷姦婦
自盡

河撫 咨孫盛彩妒姦毆傷姦婦趙李氏致氏忿迫

自縊身死一案查因姦威逼人致死擬斬之律係指

強姦婦女致婦女自盡並和姦之案姦夫倚勢威逼

其夫與父母及同居親屬自盡者而言若和姦之案

姦婦因姦敗露羞愧自盡者姦夫自有擬徒專條至

姦夫妒姦將姦婦毆打致姦婦自盡之犯其情固較

因姦釀命為重自應於徒罪本例上酌量加等問擬

不得於斬候律上減科斷此案孫盛彩先與趙李氏通姦嗣因李氏復與張年姦好該犯心懷妒忌將李氏毆傷致氏忿迫自盡查驗該氏被毆傷痕右膝右臂右腿均非致命處所且傷甚輕微是該氏之自盡固由與張年通姦敗露亦因孫盛彩妒姦挾制所致核與山東省王法廷直隸省謝琬雲南省李樂成案相同該省將孫盛彩比照因姦威逼人致死斬監候律上量減一等擬以滿流並將張年依軍民相姦例擬以枷杖引斷殊未允協罪名互有出入自應仿

妒姦將姦夫喊
罵致姦婦自盡

照成案更正以免歧異應請交司將孫盛彩改依姦
婦因姦敗露羞愧自盡滿徒例上量加一等擬杖一
百流二千里改依姦婦因姦敗露羞愧自盡例
擬杖一百徒二年

道光五年說帖

烏魯木齊都統 咨安喜法等與爾柳氏通姦敗露
致氏自盡一案查趙萬賢先與柳氏通姦柳氏又與
安喜法姦好嗣安喜法至柳氏家見趙萬賢在彼卽
向喊罵趙萬賢走避安喜法跟出門外辱罵柳氏因
姦情敗露恐其夫知覺不依羞懼自縊該都統將安

陝撫咨劉三兒
張春陽均與郝
李氏通姦劉三
三兒妒姦與張
春陽爭毆以致
姦情敗露致姦
婦自盡是劉三
兒張春陽俱係
姦夫厥罪惟均
應各照因姦釀
命例杖一百徒
三年道光十年
說帖

喜法依姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬徒趙萬賢依
軍民相姦例柳杖經該司以趙萬賢安喜法先後與
柳氏通姦均經敗露厥罪惟均將趙萬賢亦改爲滿
徒洵屬允協其安喜法一犯雖係妒姦肇釁惟究無
向姦婦逼迫挾制情事檢查山東省王法廷直隸省
謝琬雲南省李榮等三案俱曾經將姦婦窮辱逼迫
致姦婦愧迫自盡故加等擬流今安喜法僅止向趙
萬賢辱罵並未向甯柳氏逼迫窮辱按例擬以滿徒
亦屬平允應請照覆

道光六年陝西司說帖

姦夫毆傷姦婦

自盡

山東司 查例載因事用強毆打威逼人致死如非

致命又非重傷者杖六十徒一年又和姦之案姦婦

因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年又律

載因姦威逼人致死者斬監候又例載因姦威逼人

致死人犯務要審有挾制窘辱情狀其死者無論本

婦本夫父母親屬姦夫亦以威逼擬斬若和姦縱容

而本婦本夫愧迫自盡或妻妾自逼死其夫或父母

夫自逼死其妻女毋得概坐因姦威逼之條各等語

此案齊和因與邊楊氏通姦其姑老選楊氏利資

容邊楊氏令齊根赴地收割麥禾齊根因邊楊氏未
送午飯當與爭吵並將邊楊氏毆未成傷而散嗣齊
根復赴邊楊氏家欲與續姦邊楊氏因齊根將其毆
打氣忿不允齊根用木笏毆傷邊楊氏右肩甲右肋
走回邊楊氏因被齊根逼姦毆辱氣忿投水殞命該
撫因例無專條將齊根於因姦威逼人致死斬候律
上量減一等擬以滿流等因具題_臣等查邊楊氏與
齊根通姦係其姑老邊楊氏利資縱容並非良婦其
不允續姦係因被該犯毆打氣忿亦非悔過拒絕該

犯將其毆傷致令自盡與因姦威逼人致死者迥不相同惟僅照凡人威逼致死非致命又非重傷例擬杖六十徒一年轉輕於和姦之案姦婦羞愧自盡之例而邊楊氏之自盡究由該犯毆打所致又較並未受傷僅止羞愧自盡者情節稍重自應比例酌加問擬該撫將該犯照因姦威逼人致死例量減擬流是將和姦之案援引良婦因姦被逼之條殊未允協應卽更正齊根應改照和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒二年例上酌加一等杖二

表婦自盡有兩
表夫分別徒杖

百流二千事犯到官在道光十一年正月十二日
恩旨以前應准減爲杖一百徒三年追埋葬銀十兩給付
屍親具領 道光十一年說帖

安撫 咨周二愁與張吳氏通姦敗露致氏羞愧自
縊身死一案查張吳氏先後與周二愁周允名通姦
彼此均未知覺本夫張廷允亦不知情嗣吳氏以伊
夫獨宿牛房約周二愁晚間至伊房內續舊至夜周
二愁踰牆而入關門低談正欲行姦張廷允忽聞跳
牆聲響心疑起視聞伊妻與人私語料係姦夫攜刀

往捉周二愁聞知逃跑被張廷允趕砍而逸張廷允
回向吳氏追問通姦屬實並追出亦與周允名有姦
張廷允聲言送究吳氏因姦情敗露羞愧自盡是張
吳氏雖與周二愁周允名通姦而該氏之敗露姦情
實因周二愁夤夜在房續舊被木夫當場捉獲所致
與周允名不相干涉該省將周二愁依和姦敗露姦
婦羞愧自盡例擬徒周允名依軍民相姦例擬以枷
杖係屬各科各罪與例相符似可照覆

嘉慶十五年
說帖

胎婦懷孕商謀
姦夫打胎身死

受雇打胎以致
墮胎身死案載
詐病死傷避事
條

蘇撫 咨黃受林等與娼婦是孫氏嫖宿聽從打胎
身死一案此案黃受林薛其六嫖宿孫氏不及二月
查驗孩胎已有四月委非黃受林等姦孕是黃受林
等所姦之是孫氏身已爲娼該氏所懷又非伊等姦
孕之胎因與孫氏姦好代爲覓藥不虞打胎致死較
諸引誘良婦通姦成孕後又商同打胎致令墮節喪
身者情事有間黃受林薛其六應照姦夫商謀用藥
打胎以致墮胎身死杖流例量減一等各杖一百徒
三年薛漢氏得財聽從打胎致釀人命應照爲從減

一等杖九十徒二年半張嚴氏將託薦傭工之婦得財引誘爲娼合依賣良爲娼媒合人減一等律杖九十等因咨部查例載婦人因姦有孕畏人知覺與姦夫商謀用藥打胎以致墮胎身死者姦夫比照以毒藥殺人知情賣藥者至死減一等律杖一百流三千里等語此案黃受林等與娼婦是孫氏嫖宿孫氏懷有身孕慮難賣姦邀商黃受林等欲行打胎黃受林旋送孫氏至薛懌氏家懌氏取藥治用將胎墮落孫氏因而殞命該撫雖稱與誘姦良婦敗節戕生者有

間但細核本條例義既未區分良賤且係比照毒藥殺人知情賣藥至死激流之例尤不得以良賤論今孫氏雖係娼婦而黃受林之商同用藥打胎斃命自未便因係娼婦遂爲未減致使淫縱殘忍之徒無所懲儆黃受林應照例杖一百流三千里薛其六雖有姦宿並與謀打胎情事其後黃受林轉送孫氏至薛濮氏家用藥墮胎之時並未在場應與聽從用藥之薛濮氏均照爲從減一等各杖一百徒三年薛濮氏係婦人收贖餘均如所咨完結

乾隆三十八年通行本內案

姦之姦婦商謀
同死

南撫 題羅常五姦拐匡氏敗露匡氏逼令該犯代
割身死一案查羅常五與匡氏通姦拐帶逃走經羅
常五之兄羅才五盤知拐逃情由欲行投保送官匡
氏畏懼與羅常五相商同死匡氏授刀與羅常五逼
令代割咽喉倒地羅常五亦自割二刀匡氏傷重殞
命羅常五救治未死該撫將羅常五依謀殺人從而
加功律擬絞查匡氏本欲自盡並非謀殺他人可比
羅常五或於同死之言又經匡氏遞刀逼令下手先
爲匡氏代割一時心慌失措遂即自戕與謀殺人從

而加功者不同亦與自行起意欲殺者有間臣等查
此等情節本屬曖昧其間罪名相去懸殊若非執有
確據明立科條引用必致歧誤殊非明允之道臣等
詳加酌議嗣後凡姦夫姦婦商謀同死若已將姦婦
致死姦夫並無自戕傷痕同死確據者審明或係謀
故或係鬪殺核其實在情節各按本律擬以斬絞不
得因有同死之供稍爲寬減若姦夫與姦婦因姦情
敗露商謀同死姦婦當卽殞命姦夫亦業經自戕或
因人救阻醫治傷痊實有確據者將姦夫照犯罪時

雇人傷殘因而致死減闕殺一等律杖一百流三千里如另有拐逃及財項情節臨時酌擬從重改發儘

蒙

俞允所有羅常五一案卽照此辦理併載入例冊等因乾隆二十九年三月二十日奏奉

旨依議欽此

通行已錄

商謀同死姦婦
毒斃姦夫成節

晉撫 咨梁計光與梁任氏通姦敗露同食毒餅致
氏因毒身死梁計光因毒致成篤疾一案查例載姦
夫姦婦因姦情敗露商謀同死姦婦當卽殞命姦夫

業經自戕因人救阻醫治傷痊實有確據者將姦夫
減開殺罪一等律杖一百流三千里等語詳釋例意
以同謀究未同死其迹涉於殺人故姦夫無論是否
起意必實有確據者方准減開殺罪一等如無確據
卽應嚴究致死重情科以斬絞之罪若姦婦因姦情
敗露羞愧自盡非姦夫意料所及因究係犯姦釀命
故科姦夫以滿徒兩例判然不容牽混此案梁計光
與無服兄妻任氏通姦任氏因姦敗露決欲尋死潛
取種地餘信用麵造餅一枚往喚梁計光告知梁計

光因姦情熱亦欲同死遂將毒餅各食一枚旋各毒發經人瞥見救治任氏因毒殞命梁計光因毒歸入四肢致成篤疾查姦婦之自盡其初意固因姦情敢露自欲輕生惟業已向該犯告知該犯亦欲同死並分食毒餅一枚因毒歸四肢僅止成篤未至斃命卽與商謀同死遇救得生者無異今該撫以任氏係自起短見該犯並未起意遮照姦婦因姦情敢露羞愧自盡姦夫杖徒例擬徒實屬錯誤梁計光應改依姦夫姦婦商謀同死姦婦當卽殞命姦夫業經自戕因

商謀同死姦夫
並無受毒確據

人救阻醫治傷痊例擬杖一百流三千里已成篤疾

照例收贖

嘉慶二十年說帖

直督 題黃亭與黃方姐通姦商謀同死致將黃方

姐毒斃一案查例載姦夫姦婦商謀同死若已將姦

婦致死姦夫並無自戕傷痕同死確據者審明或係

謀故或係鬪殺核其實在情節各按本律擬以斬絞

又律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候

各等語此案黃亭因與同姓不宗之黃方姐通姦嗣

黃方姐向黃亭告知夫家迎娶有期不愿另嫁商謀

同死黃亭應允置倘信未撥入包子分作兩半將一半交與黃方姐食畢黃亭亦食一口因氣味難受出門嘔吐將食剩包子擦棄而回黃方姐毒發嘔吐經其母袁氏瞥見查知服毒情由灌救無及黃方姐旋即殞命該督以黃亭並未被害將黃亭依謀殺人律擬斬監候等因具題_臣等詳核案情黃亭與黃方姐通姦商謀同死該犯將信未撥入包子內分給黃方姐食畢毒發致斃該犯雖供稱亦經同食嘔吐既未受有傷痕又無旁人救阻確鑿證見是該犯之

同死並無確據自應按謀殺本律定擬惟黃方姐之

商謀同死既據該督訊明因夫家迎娶有期不愿另

嫁甘心自盡曾於生前自經吐露並據屍親供明在

案是姦婦之起意求死先向該犯黃亨密商該犯聽

從下手給食信毒應卽科以謀殺加功之罪該督既

稱詰無起意謀毒情事復將該犯依造意律擬以駢

首引斷殊未允協既有供勘可憑應卽就案更正黃

亨應改依謀殺人從而加功律擬絞監候

嘉慶二十一年說帖

廂藍旗備州 呈報尋楊氏之女大姐在趙那思圖

商謀同死姦婦

預命姦夫傷姦

刑案匯覽

卷三十六 刑律人命

七

威逼人致死

家自行抹脖子死查趙那思圖與大姐通姦先係其
母逼楊氏知情縱容嗣因大姐業已受聘恐醜聲外
揚將趙那思圖拒絕趙那思圖登門辱罵聶楊氏無
奈將大姐送至伊家囑令爲其留臉任伊姦宿三日
以後斷絕往來趙那思圖應允嗣大姐因戀姦情熱
聲言三天已滿以後不能再會並因嫁期已近腹懷
私孕向趙那思圖商謀同死大姐自戕殞命趙那思
圖畏罪亦用刀自抹經救得生將趙那思圖照姦夫
姦婦商謀同死姦婦當卽殞命姦夫業經自戕經人

救阻醫治傷痊例擬以滿流
嘉慶二十四年廣西司
現審案

竊賊遺火燒斃
事主定例

遺火延燒房屋
等類無關人命
及因竊放火之
案俱載放火故
燒人房屋條

刑案匯覽

廣西撫 咨李亞養行竊遺火燒斃事主之子劉興

序一案該省將李亞養比照竊盜未得財事主追逐
因而拒捕殺人斬監候例上量減擬流廣西司以例
無明文似可分別辦理議請嗣後竊賊遺火燒斃事
主以事主鄰佑人等之有無目覩爲斷如事主人等
正當捕賊之時親見該賊倉皇逃遁登時遇落火煤
或未經趕救或撲滅不及以致燒斃事主一命者量
減問擬軍流若事主人等並未親見火係遺落照向
來成案問擬斬候燒斃事主一命以上者無論遺火

之有無確證均擬斬候仍於秋審時酌量分別實緩等因繕呈說帖奉

批所議不爲無見交律例館速查例案妥議核奪等因查竊賊遺火延燒致斃事主例無專條歷年辦過成案燒斃事主一命者向俱比照因盜威逼人致死律擬斬監候燒斃一家三命者即比照因盜威逼致死一家三命例擬斬立決並無燒斃事主一命問擬軍流之案推原從前比律定擬之中蓋以事主之死雖由失火延燒而失火則因賊犯行竊遺火所致羅坐

所由自難畧其致死之因覓其擬抵之罪故歷來仿照成案辦理秋審時入於情實至賊犯遺火原因無人經見故致火起延燒若事主人等一經目覩自必卽時撲滅豈有任其延燒貽害之理欲就此區分輕重似覺未安再四思維竊賊遺火燒斃事主究非意料所及且係比例定擬若將無心遺火燒斃事主人之犯秋審時概擬情實揆情不無可憫謹擬奏定專條酌量辦理

道光三年說帖。原奏通行錄後

廣西撫 谷季亞 養稔知劉邦耀寮內養鴨多隻起

意行竊邀允曾亞四陳招問卽於是夜偕任偷竊李
亞養攜帶火煤曾亞四等各帶草繩三更時分同抵
劉邦耀鵬寮門首曾亞四等在外接賊李亞養吹燃
火煤照亮撥門進內行竊尙未得賊事主劉邦耀驚
起喊捕曾亞四等聞聲先逃李亞養跑出寮外逃走
將所帶火煤遺落劉邦耀隨後追趕時劉邦耀之子
劉興序在寮上睡熟詎火煤燃著草堆延燒鵬寮劉
興序被火燒傷殞命該撫將李亞養比依竊盜未得
財事主追逐因而拒捕殺人斬候例上盡滅擬流

亞四陳招問聞捕先逃不知遺火延燒情事仍依竊盜不得財律擬笞等因_臣等查竊賊遺火延燒致事主被燒身死律例內本無專條向俱比照因盜威逼人致死律擬斬監候誠以事主之慘遭焚斃雖由失火延燒而失火則因賊犯行竊遺火所致非坐所由不能畧其致死之因寬其擬抵之罪故歷來比例問擬斬候誠無在抑此案李亞養行竊事主劉邦耀寮內鳴隻該犯聞喊逃跑將所帶火煤遺落延燒致事主之子劉興序被燒身死自應罪坐所由將該犯比

律擬斬今該撫比例量減擬流殊屬輕縱且與辦過成案不符似應駁令畫一改擬惟是例無明文以致辦理參差應明立專條以便遵守查姦盜事同一例因姦威逼人致死與因盜威逼人致死例係同一斬候至因姦威逼致死一家三命例應斬決應請嗣後賊犯行竊除有心放火圖竊財物以致延燒斃命者仍照例依強盜分別問擬斬決斬梟外如因遺落火煤或撥門不開用火燃燒門板板壁或用火煤照亮竊取財物以致火起延燒不期將事主燒斃一命及

河撫咨趙二聽從逸犯張揚猗行竊蘇建通家趙二在外接賊張揚猗竊得衣物遞交趙二接取張揚猗慌忙逸出致遺火燒斃事主三命趙二應於斬決上減一等擬以滿流監候待質嘉慶二十五年案

一家二命並二三命而非一家者俱照因盜威逼人致死律擬斬監候其燒死一家三命者擬斬立決若燒死人數過多加以臬示再查因盜威逼人致死問擬斬候之犯秋審向俱入實歷來辦理竊賊遺火燒斃事主之案因係比照此例定讞秋審時亦入於情實伏思竊賊遺火事出無心其燒斃人命並非意料所及案係比照定擬與實係因盜威逼人致死者究屬有間若將行竊遺火燒斃事主一命之犯秋審時概入情實似覺漫無區別臣等悉心酌議定案時未

便援例量減從寬而秋審時似宜原情稍爲輕宥應請將遺火燒斃事主一命及二命而非一家者酌入緩決遇查辦緩決減等時將燒斃一命而非一家之犯不准遽行減等至燒斃事主一家二命及三命而非一家者應入於情實以示區別等因奏准

道光三年通行已錄例○按語內稱查燒斃一命及二命而非一家秋審酌入緩決並燒斃一家二命及三命而非一家入於情實等語查秋審案件情節輕重不同難以懸定應俟臨時酌核辦理毋庸將秋審入於實緩之處彙入例內

罪則戾脫幼孩
衣服致令凍死

晉撫 甄楊貴兒脫取衛方管衣服致衛方管凍死
一案查律載屏去人服食至死者絞監候此指因他
故而致死者言若因盜起釁自應比照因盜致死斬
候之律又例載圖財害命爲首者斬立決又謀殺未
至十歲幼孩者斬立決此指實有謀命謀殺之心者
而言若迹雖圖財而尙非謀命死雖幼孩而並無謀
殺之心則當視其所犯情節酌量問擬此案楊貴兒
因一時饑餓哄脫年甫四歲衛方管衣服止圖覓錢
食用並無謀害之心衛方管因此受凍致斃卽屬因

盜致死固未便依屏去人服食至死律絞候亦未便
竟照圖財害命及謀殺十歲以下幼孩例斬決該省
將楊貴兒比照因盜威逼人致死律擬以斬候尙屬
允協卷查上年陝西省題權五兒剝取馬金環兒衣
服致令凍死一案該省以權五兒誘令馬金環兒剝
取棉襖致馬金環兒受凍身死事屬因盜與因事脫
人衣服者不同將權五兒照因盜致死律擬斬監候
經本部照擬題覆在案核與此案相符惟此案威逼
二字雖與案情未協若因此聲明刪改似覺繁瑣

賊犯之兄反誣
嚇逼事主自盡

名既無出入只可照覆

嘉慶十二年說帖

湖廣司 查律載因盜而威逼人致死者斬監候註

云不論得財不得財等語律意係尋指爲盜之本犯

威逼事主人等致死者而言至賊犯親屬藉端嚇禁

事主致死律例內並無治罪明文自應酌量情罪比

例定擬今黃萬同黃萬發因弟黃萬林行竊蕭云山

家當被捉獲欲行送究黃萬同賄囑劉士國等將黃

萬林釋放逃走因蕭云山報官差緝該犯等復捏稱

弟被蕭云山誣竊拷打生死無著屢向吵鬧逼令還

人以致蕭云山情急自扎身死是黃萬同黃萬發並

非行竊本犯自不便竟科以因盜成追致死之罪惟

該犯等因弟行竊被獲始則賄囑村鄰將弟縱放復

以誣竊拷打生死無著之言反誣事主屢向吵鬧索

人殊屬狡詐兇惡

職

等詳加叅酌此案黃萬同等雖

未控告到官但捏情反誣事主嚇逼致死核與誣告

人因而致死者情罪無異該撫聲明黃萬同應於因

盜威逼致死斬罪上量減擬流黃萬發擬以杖徒雖

黃萬同業已病故而爲從之黃萬發僅擬徒罪殊不

賊犯拒傷事主
致令傷痛自盡

與事主妻父吵
鬧事主妻自盡

足以示懲應將黃萬同改照誣告致死例擬絞黃萬
發減等擬流情法庶爲平允

乾隆五十三年說帖

安撫 題談全紋糾竊潘三元家潘三元聞聲起捕
該犯等攜贓逃走因夥犯落後被獲談全紋護夥拒
捕用鐵錘致傷潘三元廉肋逃走潘三元因傷痠難
忍自縊身死將談全紋比照因盜威逼人致死律擬
斬監候

道光元年案

浙撫 咨袁新猷行竊陳義榮家衣物質當被事主
妻父朱成三查知該犯令事主出錢贖取并許所存

原贓交還因尙有衣料二件當與遺失約俟遲日交還嗣朱成三復對衆向索該犯起意翻賴至朱成三家吵鬧冀其不敢復索致事主之妻朱氏以被該犯搆賴餘贓復累伊父受氣情極自盡該犯係爲諱竊起見並非與事主之妻覷面逞威與實在威逼者有間依因盜威逼人致死律量減一等擬以滿流

道光元年案

貴撫 咨龍老大因行竊甘大益牛隻經吳秀進代爲查獲令龍老大賠贓而故嗣龍老大挾嫌謀毆用

賊因賭賊挾嫌
兇器毆人自盡

不干已事強取
人衣致令自盡

鐵尺毆傷吳秀進致命額顱等處致吳秀進氣忿自

縊將龍老大依威逼人致死果有致命重傷例發近

邊充軍係用兇器再量加一等發邊遠充軍

道光三
年案

浙撫 咨劉才進因王咬臍之妹王氏嫁與陳廣才

次子陳建元爲妻嗣劉才進之弟劉才寶與王氏通

姦被獲控縣柳貴因陳建元不願將妻領回斷令離

異陳廣才告知王咬臍許還伊妹姓查劉才進唆令

王咬臍卽行趕車往搬免致翻悔同至陳廣才家時

陳廣才尙未回家其長子陳建和不允付給劉才進

聲言粧奩不給取物作抵王陵臍等即將其家衣物
並其母陳錢氏壽衣一併搬回詎陳錢氏因壽衣被
失憂窮莫釋投繯殞命將劉才進比照竊盜逃走事
主失財窘迫自盡例滿徒王咬臍等依爲從減一等
杖九十徒二年半

道光二年案

尊長爲人殺私和

兇犯之妻行賄
屍叔得錢私和

貴撫 題羅阿使等共毆陸老二身死私行賄和一
案查律載期親尊長被殺而卑幼私和者杖八十徒
二年其卑幼被殺而尊長私和者減卑幼一等又例
載屍親人等私和人命除未經得財仍照律議擬外
如屍親期服以下親屬受財私和者計賊在枉法論
分別定罪若子孫及妻妾被殺祖父母父母夫受賄
私和無論贓數多寡俱杖一百其以財行求者如亦
係兇犯之祖父母父母夫無論受財者係被殺之尊

夫被殺妻賄和
復聽從燒屍熱
河巴什案載發
塚條

夫被女之姦夫
謀殺匿不供吐
提督咨送張照
子案載子孫違
犯劾令條

長卑幼亦不計賊擬杖一百各等語詳繹律例律稱
卑幼被殺尊長私和者減卑幼一等係指僅科私和
應得之罪而言例稱屍親期服以下親屬受財私和
計賊准枉法論係指受財私和賊罪重於私和本罪
應從重科賊罪而言一罪並發應視其重者科斷如
屍親受財私和計賊輕於私和本罪者則應從重依
律科斷若計賊重於私和本罪者則應從重依例計
賊科斷無受賄私和反輕於私和本罪之理此條
例文舊例內本係受財者計賊准枉法論從重定罪

恩被人穢罵自
盡翁受賄私和
照父母受賄私
和例杖一百道
光元年安撫題
余鳳岐案

迨嘉慶六年修例時將從重二字改爲分別二字以
致不甚明晰至親屬爲兇犯行賄私和例內止有以
財行求如係兇犯之夫不計贓擬杖一百之文並無
兇犯之妻爲夫行賄私和作何擬罪專條伏思夫妻
恩義綦重休戚相關卽以服制而論亦較之期服以
下爲重其行賄希圖脫罪出於人情之不容已卽爲
王法之所必原在夫爲妻行賄私和旣無論贓數多
寡罪止滿杖則妻爲夫行賄私和情無二致亦應不
計贓數多寡科以杖罪嘉慶十八年浙江省咨顧鈕

推跌徐錫照之妻朱氏受傷後服毒自盡案內顧廣源慮父顧鈕問罪向徐錫照求和許給洋銀三百五十圓該省以核與兇犯之父爲子用財行求者情無二致將顧廣源比照私和人命以財行求之父母不計贓擬杖一百若兇犯罪止擬徒者減二等例擬杖八十咨結在案此案羅阿便共毆陸老二身死羅阿便之妻韋氏恐伊夫到官問罪令甥趙登堂送給屍叔陸復得銀十五兩陸復得圖利寢息經縣訪聞估計贓銀折實庫平銀十二兩七錢查陸復得係已死

子被族人殺死
母受賄頂免照
子被殺父母賄
和例擬杖四川
羅彭氏案或有
事以財請求條

陸老二胞叔該犯受財私和計贓罪止擬杖自應從

重照期親尊長被殺而卑幼私和者杖八十徒二年

卑幼被殺而尊長私和者減一等律杖七十徒一年

一 牛該省將該犯依例計贓擬以杖九十係屬錯誤至

韋氏係兇犯之妻慮恐伊夫問罪出銀十二兩零向

屍叔賄和雖計贓罪名較輕設有計贓重於杖一百

者勢難計贓科斷辦理殊多格礙自應比照兇犯之

夫爲護以財行求不計贓擬杖一百該省將該氏擬

杖九十亦屬臆斷其說事過錢之趙登堂未便於陸

復得罪上減等應依說事過錢減受財人一等應仍

照枉法贓一十兩杖九十律減一等杖八十均請一

併更正

道光四年說帖已纂例

屍親受賄私和
准枉法贓減科

廣西司 查名例律載稱准枉法論罪止杖一百流

三千里又枉法贓八十兩絞監候無祿人減一等各

等語是律內稱准雖滿數亦不坐以死罪卽有祿人

亦罪止滿流而無祿人例應減有祿人一等稱准又

應減一等方爲合法此案受賄私和人命之屬妨德

慶當奉二犯各得銀一百兩保准枉法贓又係無祿

頭和准在法賊
無祿人應遞減

人似應通減二等既據該撫將廖栢德等問擬滿徒

似可照覆

乾隆五十六年說帖

河撫題劉萬泉等毆傷張偏身死賄和匿報一案

奉

批吳鳳岡等罪名交館查例細核等因查例載屍親期
服以下親屬受財私和者俱計賊准在法論又律載
凡稱准在法論罪止杖一百流三千里又在法賊有
祿人五十兩杖一百流二千五百里八十兩絞監候
無祿人減一等各等語玩准在法賊罪止杖流之律

係指贓至滿數罪應至死而言至死得與實犯殊科
不至死卽應與實犯同罪惟查有祿人在法贓八十
兩應絞無祿人實犯枉法贓須一百二十兩方擬絞
候贓至八十兩應於有祿人八十兩絞罪上減一等
止於滿流不至於死若枉法不與實犯同科似與
有祿人枉法贓八十兩應減等滿流者無所區別
今劉萬原等其毆張偏身死案內餘人趙澤宇出錢
私和計贓八十兩該省以枉法贓罪止杖一百流
三千里有祿人枉法贓八十兩卽應於絞罪上減

一等滿流係無祿人再減一等爲從又減一等擬以杖九十徒二年半屍兒張重一受賄私和計贓九十兩係無祿人於有祿人准枉法贓八十兩減等滿流罪上再減一等擬以杖一百徒三年辦理尙屬允當特核與律例無所依據隨檢査近年並無准枉法贓至滿數作何減等成案惟查乾隆五十六年說帖內廖枋德等各得銀一百兩係通減一等正與此案吻合復查受贓律官吏聽許財物門內載事若枉者准枉法論減受財一等註云此條旣稱准枉法論又

稱減一等假如聽許枉法贓滿數至死減一等杖
一百流三千里又減一等杖一百徒三年方合律等
語此亦是爲此案明證是趙漢宇張重一二犯罪名
均可照辦惟吳鳳岡一犯聽從出銀私和計贓五十
兩贓未滿數罪不至死係無祿人爲從止應於有祿
人枉法贓五十兩流罪上通減二等該撫擬以減三
等與律未符應改依有祿人枉法贓五十兩杖一百
流二千五百里律係無祿人減一等爲從又減一等
杖九十徒一年半

嘉慶二十二年說帖

放山奴婢被殺
家長說合賄和

雲撫 題閩中祥毆傷李潮元身死屍妻順香受賄
私和一案查例載夫被殺妻受賄私和者杖一百流
三千里若奴婢被殺家長受賄私和者無論賊數多
寡俱杖一百說事過錢者各減受財人一等又家長
毆故殺放出奴婢仍依奴婢本律定擬各等語此案
閩中祥毆傷李潮元身死因李潮元係郎中瑞姓放
出家奴卽央其向屍妻順香出錢和息查奴婢經主
放出恩義猶存故例內舊主毆故殺放出奴婢仍依
毆故殺奴婢本律問擬不與常人一律擬抵今郎中

胞叔被兄毆死
與從埋屍匿報

瑞姓於放出家奴被殺代兇犯向屍妻說合賄和並
得受酬謝銀兩自未便與凡人同科該省將受賄私
和夫命之順查依夫板殺妻受賄私和例擬流說事
過錢之郎中瑞姓仍依奴婢被殺家長受賄私和例
擬杖查核情罪均屬允協應請照舊

嘉慶十七年說帖

福撫 題林洸生毆傷胞叔林文連身死一案查律
載毀棄總麻以上尊長死屍者斬監候棄而不失減
一等又期親尊長被殺卑幼私和者杖八十徒二年
又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語詳釋

棄尊長死屍律意或取而焚燒肢體不全方謂之毀
或擲於水中漂沒無存方謂之棄是以罪名恭嚴備
棄而不失卽行減等問擬若僅止私行擡埋並無毀
棄之心不得照毀棄律科斷自應酌量比例問擬復
檢查道光二年浙江司審辦提督奏送宋八於伊兒
宋六被伊妻毆傷後自盡並不報官私行殮埋將宋
八比照期親尊長被殺而卑幼私和律杖八十徒二
年惟宋六死由自縊究與毆殺不同應酌減一等杖
七十徒一年半奏結在案此案林沈上因胞叔林文

連被伊堂兄林泚生毆斃該犯被林泚生嚇逼聽從
收殮擡埋該省將該犯於毀棄總麻以上尊長死屍
者斬爲從減一等棄而不失又減一等滿徒例上減
一等杖九十徒一年半等因查該犯被伊堂兄嚇逼
聽從殮埋伊胞叔屍身並非棄屍滅跡與毀棄尊長
死屍律文未符該省照毀棄尊長死屍律上量減擬
徒殊未平允自應比例問擬該司將林泚上比照期
親尊長被殺卑幼私和擬徒律爲從減一等擬杖七
十徒一年半洵屬允協似可照辦

道光四年說帖

弟違犯致父自
盡兄聽從隱報

貴撫 題周正沅違犯教令致伊父周彬才氣忿自
盡犯兄周正敖聽從私埋匿報一案查律載父母爲
人所殺而子私和者杖一百徒三年等語是父母爲
人所殺而子並未得賄忘讐私和者其罪尙止擬徒
斷無父母因子違犯教令自盡而並無違犯教令之
子僅係私埋匿報者卽比照毀棄父母之屍於斬罪
上量減擬流之理此案周正敖與弟周正沅係分居
另住伊父周彬才因周正沅違犯教令氣忿自縊身
死周正沅告知該犯周正敖走至看明因周正沅畏

貴州苗民阿著
明知伊父被毆
身死以不具報
天之讐輒聽賄
賄賂當同移屍
實屬貪利忘親
雖賊未入手廉
照例改流乾隆
五十六年說帖

罪求免報官卽允許殮埋匿報查周正敖明知伊父
自縊係由伊弟違犯教令所致自應卽時報官治伊
弟以違犯之罪乃因伊弟畏罪求免置伊父自盡於
不問輒卽殮屍尤埋匿報卽與私和無異伊父係因
伊弟違犯教令自盡較之父母爲人所殺而子私和
者情罪尤輕卽或以倫紀攸關從嚴懲辦亦止應將
該犯照父爲人殺而子私和律擬絞該省將該犯比
照毀棄父屍於斬罪上量減擬流不惟情輕法重且
亦比擬失倫應卽交司更正

道光四年說帖

子被殺父賄和
次子告官申罪

浙撫題宋尚佩毆傷徐仲詩身死屍父徐允武受賄私和作作匪報嗣屍弟徐仲威外歸聞知欲控境令曹獻卿作詞曹獻卿聲言如欲開脫伊父受賄惟有控告知縣改案誑詳如宋尚佩不肯認毆恐致反坐只須臨時脫逃使案懸不結徐仲威允從聽其捏寫呈詞赴司具控審出實情除將宋尚佩依鬪殺律擬絞監候外該撫疏稱屍父徐允武私和子命得銀五十兩折庫平四十九兩六錢雖係次子徐仲威告發但未將受財首出徐允武應照屍親得財私和人

命准在法四十五兩流二千里無祿人減一等杖一百徒三年屍弟徐仲威告縣官改供詭詳審虛但所控胞兄被宋尙側毆死屬實應照律免罪等語該撫所擬俱照各犯本罪依律辦理原無枉縱但此案係父子其弟之獄非尋常兩造告讐者可比必須權衡情法俾倫紀間恩義無虧方無背於明刑弼教之本意查律載犯罪自首者免罪若法得容隱之親爲之首如罪人自首法又註云卑幼告言尊長尊長依自首免罪卑幼依干犯名義科斷又干名犯義子告父

雖得實亦杖一百徒三年今徐允武受賄私和長子
命案次子徐仲威自外回歸知兄冤死伊父賄和赴
司具控詞內雖無伊父受賄之語已明知到案必被
實與首告無異是伊父罪擬杖徒實因徐仲威告官
所致該犯爲兄雪憤於手足之誼雖全而陷父充徒
則名義所傷尤重既不忍胞兄命死無辜豈反忍親
父身罹徒配若如該撫所擬不特徐允武不能無憾
於子卽揆之徐仲威爲子之心亦斷不能一息自安
應改依卑幼告尊長尊長依自首免罪罪坐卑幼律

將徐允武免罪徐仲威杖一百徒三年則該犯於兄弟之誼既盡父子之恩亦無虧矣

乾隆四十四年題准案○昭所見彙錄○現行例父母受賄私和止杖一百

父被胞弟謀死
犯兄畏累不報

陝督 奏余長才子等謀死伊父余姻與案內之余

均由於伊父被胞弟等謀死扶同隱匿私埋雖因被逼畏累弟事後仍不首告實屬忘讐縱兇將余均山比照故縱與囚同罪至死減一等律於余長才子等死罪上減一等杖一百流三千里

道光三年案

子殺父而母容

蘇撫 奏胡觀堯強姦子媳黃氏未成被伊子胡成

琳毆傷身死將胡成琳凌避正法屍妻胡姜氏於伊

三身犯重倫重罪輒慮無人哀瞻扶同狗隱實屬昧

於大義胡姜氏應比照夫爲人所殺妻私和律擬杖

一百徒三年收贖張聖傳以戮倫重案輒聽胡成琳

跪求轉向胡姜氏勸免報驗未便照私和本律擬杖

應比照知人謀害他人不卽首告杖一百律加一等

杖六十徒一年黃謙受係胡成琳妻父本屬律得容

隱但案關倫紀應昭不應重律杖八十

嘉慶二十五年案

蘇撫 奏郭楊氏平素溺愛其子郭春年以致乖張

犯母溺愛致子
殺父尤復不報

刑案匯覽

卷三十六 刑律人命

尊長爲人殺私

子誤斃父命而
母私埋比照妻
私和徖滿徒道
光元年湖南陳
潘氏秦案

遊蕩入於匪僻迨至謀死其父釀成巨案該氏事後
查知尤不卽時據實報官復又扶同庇縱任聽捏報
幾致郭春年倖逃寸磔應比照故縱與囚同罪至死
減一等律擬流該犯婦味大義而縱惡逆應不准收
贖實發駐防爲奴郭春年之妻馬氏事後知情應於
郭楊氏罪上減一等擬徒收贖郭忝德事後知情被
脅幫同棄屍應照棄屍爲從滿徒不失屍減一等仍
酌加一等擬杖一百徒二年施德沅事後查知實情
並不首告應照知人謀害他人不卽首告杖一百律

因子孽毀斃命
其母賄求匿供

大被伊姊毀斃
但姊捏供調戲

加一等杖六十徒一年地保奏任稟報遲延照不應

重律杖八十 嘉慶二十五年案

蘇撫 題張秀紅致死朱興富案內顧章咬斃釀

命應照不應重律杖八十顧章氏因事由伊子顧章

咬起釁慮及連累賄求匿供查顧章咬罪應滿杖應

比照兇犯罪止擬徒以財行求之父母杖八十例再

減一等擬杖七十 嘉慶二十年案

直督 題准田氏於伊姊白田氏將伊夫翟學扭跌

倒地該氏聽聞進屋白田氏聲言翟學將其踏踢喝

令幫按該氏勉強聽從復向白田氏攔勸被白田氏
毆傷推出門外訊非有心幫按與其毆不同惟伊夫
被白田氏毆斃後白田氏欲捏稱調姦起假裝點調
戲拙毆情形該氏甘心聽從到官隨同誣供幾致夫
命無償卽與私和無異該省將崔田氏僅照妻毆夫
杖一百律上加一等擬杖六十徒一年未免輕縱應
將崔田氏以昭美爲人所殺妻私和律擬杖一百徒

三年
道光四年案

雲撫 顯李發杖等共毆李正身死屍妻李氏貧

夫被殺妻受賄
私和復行首告

尊長被人謀殺
卑幼聽從埋屍

事主毆死竊賊
屍親私和

賄私和例應擬流嗣因李發枝等燒毀屍棺該氏始
行呈首已在牌甲訪查稟報之後未便照自首律免
罪將李李氏照知人欲告而自首減罪二等擬杖九
十徒二年半收贖

嘉慶二十二年案

陝撫 題邱幅起謀殺邱洪潮案內之邱世華訊無
知情同謀惟事後聽從擡埋匿報情同私和邱世華
係已死邱洪潮總麻服姪將邱世華比照尊長被殺
卑幼私和總麻減期親三等律擬杖一百

嘉慶二十
二年案

安撫 咨吳勇剛因李景幅行竊登時追捕毆打致

地保賄和人命
捏報浮屍

因私和而屍骨
蒸檢毋庸加重

死李景幅胞婦陳氏受賄匿報應依卑幼被殺尊長
私和律杖七十徒一年半正犯罪止擬徒再減二等
杖一百收贖 道光元年案

蘇撫 題地保荆玉山徇情說合賄和將應抵人命
捏報浮屍出脫犯人全罪該犯尙無受賄應比照證
佐不言實情致罪有出入者減罪人罪二等於正凡
絞罪上減二等擬杖一百徒三年 道光三年案

湖廣司 查親屬私和人命總以服制之等差定罪
名之輕重惟情立法已極周詳今湖南按察使以命

案內有屍親貪利私和匿不報官致日久發覺屍遭
蒸檢爲可憫奏請加等治罪以懲法輕易犯之弊及
按其所加之罪惟本律徒三年者加等擬流其餘不
過於五徒之內遞增一年半載以爲從重示懲殊不
知愚民干犯法律其不以徒一年爲可畏者豈再加
徒一二年而卽知儆懼乎况天時有寒暑之異地氣
有南北之殊屍骸之朽腐固不專在私自殮埋之爲
久暫也今云爲日未久者仍依律日久屍爛者議加
等亦未確實是徒有刪改律令之文無補明刑弼教

之意應毋庸置議惟是私和人命之案其情形各有不同有受賄而和者有迫於兇犯之強悍隱忍而和者有孤兒寡婦力弱勢屈住居僻遠不能控訴而和者有瞻顧平日親愛之誼而和者其中惟受財一項最爲貪利忘難忍心害理等語按律文受財者計賊准竊盜論奪竊盜以一主爲重併賊論罪而私和則計入已之數爲坐末與竊盜賊不同夫殺人應抵因私和而脫兇犯於死罪豈非於法有枉且常人爲他人私和人命尙准在法論而親屬仍准竊盜不惟

輕重參差亦覺情法未極允協應請嗣後凡私和命
案而未得財者仍照律擬議外如受財者俱計贓准
枉法論從其重者定罪則律議益見周詳而情理得
其平允矣

乾隆二十八年題准通行

同行知有謀害

知人欲殺小功
堂兄並不阻止

川督 題曾秀奇謀殺總麻叔曾萬令案內之曾萬
瑾係曾萬令小功堂弟既知曾秀奇起意謀殺並不
力阻未便照凡人問擬將曾萬瑾依知人謀害他人
不即阻當杖一百律上酌加一等擬杖六十徒一年

道光二年案

地保知人殺人
逃走畏責不報

蘇撫 題地保劉文輝明知郭二毆死陳琢乃因郭
二逃避該犯慮恐報官比責匿不稟報將劉文輝比

照知人謀害他人不即首告律擬杖一百
道光三年

刑案匯覽卷三十六終